

3. Асаул, А. Н. Управление объектами коммерческой недвижимости / А. Н. Асаул, П. Б. Люлин; под ред. засл. строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. - СПб.: ГАСУ. -2008. -144с.;
4. Башкатов, В.С. Оценка функционального (морального) устаревания зданий и сооружений // Ценообразование и сметное нормирование в строительстве. – 2006. - № 1.

## **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩИХ РЕГИОНОВ СЕВЕРА И АРКТИКИ**

**УДК 553.04**

*Ларченко Л.В.  
проф. докт. экон. наук  
НИУ- ВШЭ  
Санкт-Петербург*

### **Аннотация**

В статье показано, что повышенный интерес к северным и арктическим регионам связан с их ресурсным потенциалом. Анализируются проблемы, связанные с освоением российской части Арктики. Особое внимание уделено проблемам устойчивого развития нефтегазодобывающих регионов российских Севера и Арктики, главной из которых является моноотраслевой характер хозяйства, основанный на эксплуатации природных ресурсов. В статье показано, что успешное развитие ресурсных регионов Севера и Арктики во многом зависит от реализации государственных стратегических документов, принятых в последние годы.

**Ключевые слова:** нефтегазодобывающие регионы, Север, Арктика, комплексное социально-экономическое развитие, стратегия развития Арктики, зарубежный опыт развития северных территорий.

В последнее время во всем мире резко повысился интерес к Арктике. Причем о своих интересах заявляют не только приарктические страны, но и еще порядка 40 неарктических государств: Австрия, Великобритания, Германия, Китай, Япония, Польша и даже некоторые Латиноамериканские страны. Это связано, прежде всего, с ресурсным потенциалом и транспортным значением Севера и Арктики.

Понятно, что ресурсов в Арктике за последнее время не прибавилось, главным фактором здесь выступает истощение ресурсной базы континентальной части планеты, и, в первую очередь, углеводородной.

Потенциал Арктики действительно серьезен. По расчётам учёных, в арктической зоне залегает более четверти мировых запасов углеводородов. Причем, предположительно, в российском секторе Арктики залегает наибольшие запасы нефти и газа, а наблюдающееся таяние льдов вследствие потепления делает реальными планы по их освоению.

Не менее привлекательными являются и транспортные системы Арктики. Северный морской путь - кратчайшее расстояние между Европой и тихоокеанским побережьем, а в связи с потеплением климата значительно увеличивается его роль. Изменения температуры воздуха на территории планеты происходит неравномерно. Максимальный рост температуры отмечается в арктическом регионе: наблюдается сокращение ледового покрова Северного Ледовитого океана, усиление таяния Гренландского ледникового щита и т.д. Это дает возможность в перспективе более активной деятельности в Арктике.

В будущем при успешном развитии морских путей северные порты в Арктике в России и в Канаде могут превратиться в процветающие морские перегрузочные узлы, что может способствовать экономическому развитию депрессивных малонаселенных территорий, какими в своем большинстве являются территории российской Арктики. К тому же здесь меньшая подверженность рискам со стороны пиратов и террористов.

Расстановка сил в мировой Арктике достаточно противоречива. Арктику сейчас часто называют – Арктикой раздора. Даже у таких партнеров, как США и Канада существуют разногласия в отношении арктических проливов. У той же Канады серьезные разногласия с Данией из-за небольшого острова Ханса., поскольку прилегающая акватория богата ценными морепродуктами, а шельф – запасами нефти. Есть разногласия между Данией и Норвегией, хотя обе являются членами НАТО.

Интерес к Арктике проявляют многие международные организации, наиболее представительным из которых является Арктический совет. В его состав входят 8 стран - участников, шесть стран – постоянных наблюдателей и более 10 различных неправительственных организаций.

Для того, чтобы успешно осваивать ресурсы Арктики, территории Севера и континентальной Арктики должны быть освоены и заселены, а социально-экономический потенциал стабильно развиваться. При этом необходимо учитывать, что ряд государств активно расширяют свое научное и военное присутствие в Арктике, делаются попытки помешать реализации интересов России в этой части планеты, активно осваивают трассы Северного морского пути. Поскольку России предстоит отстаивать часть арктической зоны и свое присутствие в Арктике, то выиграет тот, кто сильнее экономически, а зона тяготения к экономической морской деятельности более обжита.

Вместе с тем сравнение российского Севера с зарубежным не в нашу пользу. В целом, в российской части за годы реформ население уменьшилось более, чем на 30%, а в зарубежных оно почти на столько же выросло [1].

То, что касается планов России по освоению углеводородного сырья Арктики, то здесь возникли осложнения. С одной стороны, у деловых и политических кругов существует большой интерес к разработке углеводородов шельфа Арктики, возникший на фоне недавних рекордных цен на нефть и газ и истощением ресурсной базы континента. С другой стороны, развертывание добычи сланцевого газа в США породило мощные структурные сдвиги в мировом газовом рынке, ощутимо ударив по торговле сжиженным природным

газом. К тому же осложнения в Мексиканском заливе заставили более осторожно и взвешенно подходить к освоению шельфа. Освоение Штокмановского месторождения первоначально по проекту намечалось на 2011 год, затем было передвинуто на 2016 год. После осложнения в Мексиканском заливе и введения современных антироссийских санкций, по-видимому, начало эксплуатации месторождения будет отложено еще на неопределенный срок. К указанным проблемам нужно добавить то, что находятся в кризисном состоянии береговая инфраструктура, ледокольный, транспортный и аварийно-спасательный флоты, навигационно-гидрографические и гидрометеорологические службы.

В таких условиях государство взяло курс на развитие Арктики. В 2008 году Президентом РФ были утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. В 2013 году был утвержден основополагающий документ по стратегическому развитию Арктики - Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Затем в течение последующего года была разработана и в апреле 2014 года принята Госпрограмма Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года, которая явилась логическим продолжением двух предшествующих документов.

Согласно этим документам можно выделить несколько основных приоритетных направлений развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности:

- комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации;
- развитие ресурсной базы Арктической зоны Российской Федерации;
- развитие Северного морского пути;
- сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики, ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности;
- обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации в Арктике;
- развитие науки и технологий;
- обеспечение режима взаимовыгодного международного сотрудничества Российской Федерации с приарктическими государствами.

Главными из перечисленных направлений являются комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации, в том числе ресурсодобывающих регионов, и развитие ресурсной базы.

Для целей государственного управления в мае 2014 года вышел Указ Президента РФ “О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации”, согласно которого в Арктическую зону входят: полностью Мурманская область, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа; некоторые территории Республики Карелия, Архангельской области, Красноярского края и Якутии; земли и острова в Северном Ледовитом океане (указанные в Постановлении Президиума ЦИК СССР от 1926 г. «Об

объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане» и других актах СССР).

Принципиальным моментом является то, что на государственном уровне поднят вопрос о комплексном социально-экономическом развитии северных и арктических территорий.

Рассмотрим, почему это является принципиальным. В обществе существует две диаметрально противоположные концепции стратегии развития Севера и Арктики. Согласно первому подходу, природные ресурсы главный, но не единственный фактор в развитии этих территорий. Север и Арктика – это, прежде всего, место проживания населения, среда обитания которого должна быть сохранена. Согласно второй точке зрения Север и Арктика – это поставщики сырья, источник валютных поступлений и пополнения государственного бюджета. Сырье необходимо добывать вахтовым методом, а население перевезти в более южные регионы. Прямых столкновений в научной литературе и СМИ этих точек зрения не наблюдается, поскольку представители каждой из групп считают, что и так все понятно.

Действительно, на Севере и Арктике сосредоточено 2/3 ресурсного потенциала страны, в том числе более половины леса, рыбы, пушнины; добывается 100% алмазов, 80% золота, свыше 90% природного газа, 75% нефти, которые дают более 60% валютных поступлений. Отсюда и подход к нашим ресурсодобывающим регионам Севера и Арктики исключительно как к источникам сырья, в результате чего хозяйство этих регионов становится все более моноотраслевым, основанным на эксплуатации невозобновимых природных ресурсов.

Несмотря на внешнее благополучие в регионах разработки природных ресурсов существует множество проблем, требующих разрешения. Особенную остроту эти проблемы получили в нефтегазодобывающих регионах Севера и Арктики. Это связано с рядом факторов, обуславливающих нестабильность их социально экономического развития:

Во-первых, из-за колебания мировых цен на добываемое сырье, о чем ярко свидетельствуют современный этап антироссийских санкций и резкое снижение цены на нефть, а, следовательно, и газ. Последнее означает, что поступления в региональные бюджеты сократились в той же пропорции.

Во-вторых, из-за усиления моноотраслевого характера хозяйства, основанного на эксплуатации сырьевых ресурсов. Так, в НАО удельный вес топливной промышленности в общем объеме промышленного производства составляет 98.5%, а поступления в региональный бюджет -70%. Другими словами, благополучие округа на 70% зависит от благополучия лишь в одной отрасли – нефтяной.

В-третьих, из-за неизбежного в будущем исчерпани не возобновимых ресурсов и ухода добывающих компаний, после чего сырьевые регионы, скорее всего, будут депрессивными с загубленным традиционным хозяйством и нарушенной экологией.

Регионы Севера и Арктики наиболее остро ощутили свою зависимость от падения цены на углеводороды в 2008 году, но особенно это отразится в

современных условиях ввиду более затяжного характера падения цены на нефть.

Как показывает мировая практика, сырьевое развитие северных регионов крайне неустойчиво. Истощение сырьевой базы, зыбкая рыночная конъюнктура приводили к закрытию или упадку десятков и сотен ресурсных центров. Основываясь на опыте зарубежных стран, анализе развития ресурсодобывающих регионов российского Севера может быть предложен ряд направлений государственного регулирования развития сырьевых регионов, выполнение которых создаст предпосылки для перехода от узкосырьевой специализации к многоотраслевому хозяйству [см. подробнее 2]. Основные из них - диверсификация сырьевых отраслей и реструктуризация экономики сырьевого региона.

Диверсификация сырьевых отраслей это, прежде всего, расширение сферы деятельности в добывающем секторе путем создания производств глубокой переработки сырья, а также обслуживающих и вспомогательных. Диверсификация должна затронуть не только сырьевые отрасли, чья продукция востребована на мировых рынках, но и менее прибыльные, однако имеющие базу развития в условиях сырьевой направленности региона.

Реструктуризация экономики региона подразумевает появление новых отраслей специализации в рамках имеющейся ресурсной базы, развитие наукоемкого и высокотехнологичного производства, расширение сферы услуг, в т.ч. туризма, транспорта, информатики, связи и т.д.

Устойчивое социально-экономическое развитие северных регионов Программа Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации увязывает с расширением ресурсной базы Севера и Арктики, способной в значительной степени обеспечить потребности Российской Федерации в углеводородных ресурсах, водных биологических ресурсах и других видах стратегического сырья. В Программе указано, что масштабное освоение углеводородных ресурсов шельфа и суши Арктической зоны Российской Федерации предполагает разработку и внедрение современных средств и технологий извлечения ресурсов, введение специальных налоговых режимов.

Ресурсы - это главная причина битвы за Арктику. Что касается нефти, то еще с советских времен объемы ее запасов воспринимались словно сквозь разовые очки, что породило миф о масштабности запасов нефти в национальной экономике. Однако становится очевидно, что разведанных запасов явно недостаточно для увеличения объемов добычи. Не вдаваясь в подробности анализа причин сложившейся ситуации, она довольно широко обсуждалась в деловых и научных кругах [см., например, 3,4,5]. укажем на то, как предполагается решение проблемы в рамках реализации Программы.

В Программе указано, что масштабное освоение углеводородных ресурсов шельфа и суши Арктической зоны Российской Федерации предполагает разработку и внедрение современных средств и технологий извлечения ресурсов, введение специальных налоговых режимов. В России низка нефтеотдача вводимых в разработку месторождений. В последнее

десятилетие коэффициент извлечения нефти (КИН) не превышает 30%, что является одним из самых низких показателей в мире. Другими словами - в недрах остается более 70% запасов. Для сравнения - проектная нефтеотдача в 1960 году составляла примерно 50%, т.е. снизилась почти в 1,7 раза. Изменить ситуацию можно путем внедрения в геологоразведку инновационных разработок, т.е. необходима разработка и реализация государственной инновационной политики по отношению к отрасли.

Реализация Программы Устойчивое социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации осуществляется на основе системного взаимодействия государства, коммерческих и некоммерческих организаций и гражданского общества с использованием механизмов государственно-частного партнерства при реализации ключевых инвестиционных проектов, участия государства в устранении инфраструктурных ограничений экономического развития, решении социальных проблем. Например, при развитии арктической транспортной системы государство участвует в развитии и содержании объектов федеральной собственности – акваторий, ледокольного флота, в обеспечении безопасности мореплавания, а коммерческие структуры создают арктический транспортный флот, участвуют в развитии портового хозяйства и морской транспортной инфраструктуры.

Дальнейшее устойчивое социально-экономическое развитие ресурсодобывающих регионов Севера и Арктики связано с реализацией программных документов развития этих регионов. Успешная реализация стратегических задач позволит в будущем северным регионам успешно развиваться как в период снижения, так и полного истощения невозпроизводимых природных ресурсов, наиболее востребованных на мировых рынках, а так же в условиях резкого падения мировых цен на добываемое сырье, что мы и наблюдаем в последнее время.

#### Список литературы

1. Север и Арктика в пространственном развитии России: научно-аналитический доклад. Апатиты: изд-во КНЦ РАН, 2010. С.12.
2. Ларченко Л.В. Государство и ресурсодобывающие регионы Севера. Монография. СПб: «Элексис Принт», 2008. 208 с.
3. Главацкий В.Б., Вавилова М.С. Нефтегазовые месторождения Российского Арктического шельфа: потенциал и проблемы.// Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. 2013. №1. С. 25-30.
4. Ларченко Л.В. Воспроизводство минерально-сырьевой базы как основа национальной безопасности страны (на примере северных регионов)// Менеджмент и бизнес-администрирование. 2012. № 1. С.20-29

5. Селин В.С., Башмакова Е.П. Значение северных и арктических территорий в новых геоэкономических условиях развития России //Регион: экономика и социология. №3. 2010.С. 23-39.

## **УПРАВЛЕНИЕ СФЕРОЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ**

УДК 640:005

*Леонова Л.Б. ,  
доцент, к.т.н.  
кафедра ЭУС и РН  
ВШЭМ, УрФУ, г. Екатеринбург*

### **Аннотация**

В статье приводится анализ зарубежных моделей управления сферой жилищно-коммунального хозяйства в странах Западной и Восточной Европы и в США. Предлагается классификация рассматриваемых зарубежных моделей управления коммунальной сферой. В связи с проведенным анализом авторы выделяют три модели управления. «Англо-американскую», основанную на сформировавшемся рынке предоставления узкоспециализированных коммунальных услуг и полной самостоятельности жителей, которые самостоятельно могут заключать договора с частными фирмами - поставщиками необходимых жизненно важных ресурсов. «Скандинавскую» модель, которая базируется на управлении сферой ЖКХ под полным контролем государственных органов власти и органов юстиции при использовании эффективных рыночных инструментов. «Германскую», подразумевающую индивидуальное управление каждым многоквартирным домом (МКД) с автономными системами инженерного жизнеобеспечения, но под контролем со стороны муниципалитетов.

В результате анализа ситуации в России авторы приходят к выводу, что наиболее целесообразной на современном этапе экономического является «Скандинавская» модель управления сферой ЖКХ. Поскольку в силу сложившихся исторических условий, ментальностью населения, состояния жилищного фонда страны и монополизации предприятий-поставщиков жизненно-важных ресурсов и в условиях экономической рецессии сфера ЖКХ не может обойтись без поддержки государственных органов власти и законодательства.

### **Ключевые слова**

Сфера жилищно-коммунального хозяйства, модели управления сферой ЖКХ, многоквартирные дома (МКД), рыночные отношения предоставления жилищных и коммунальных услуг.

## **THE MANAGEMENT IN COMMUNAL SPHERE IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE OF ECONOMIC SITUATION**